

La atención a la diversidad en las aulas universitarias: necesidades y dificultades del Personal Docente e Investigador (PDI)

Mayo Pais, M^a Emma¹

Gabinete de Psicología Emma Mayo Psicóloga.

Centro de Negocios Santiago. C/ Rosalía de Castro, N^o 1. CP 15701 Santiago de Compostela

contacta@empsicologa.es

Resumen

El objeto de esta investigación es analizar la actitud del profesorado universitario hacia los alumnos con discapacidad integrados en las aulas, y el modo en que esta integración repercute en su práctica docente. Se analiza la sensación de inseguridad e incomodidad del profesorado, en relación a su falta de formación específica y al tipo de discapacidad del alumnado. Se observa que la integración de alumnos con discapacidad es una realidad bien valorada, aunque los docentes reclaman más formación y apoyo externo.

Introducción

El punto de partida para la integración de estudiantes con discapacidad en la escuela ordinaria en España lo encontramos en los años ochenta, con la Ley Social de Integración de los Minusválidos (LISMI) de 1982 que sentó las bases para las futuras reformas de la legislación educativa relacionada con la escolarización de los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo (N.E.A.E.). No obstante, a nivel universitario, no es hasta el año 2001 cuando la Ley Orgánica de Universidades (LOU) recoge, en su disposición adicional vigésimo cuarta, la inclusión de las personas con discapacidad en las universidades, contemplando los principios de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad. Sin embargo, la aplicación en los Estatutos de cada una de las universidades nacionales fue muy dispar y dilatada en el tiempo.

A pesar de los cambios legislativos producidos, son varias las investigaciones que reflejan que el profesorado no dispone de recursos ni de herramientas para hacer viable una inclusión real, que precisa de una serie de adaptaciones y recursos de apoyo imprescindibles para los alumnos que presentan discapacidad (Suriá, Bueno, Rosser, 2010).

Esto lleva a plantearnos que la inclusión universitaria, algo imprescindible en nuestra sociedad, puede afectar de alguna manera al personal docente e investigador (PDI), de forma que el objetivo de esta investigación es evaluar cuales son las necesidades y las dificultades del PDI de la Universidad de Santiago de Compostela ante la presencia de estudiantes con discapacidad en sus aulas.

¹ **Esta investigación ha sido posible gracias a:**

- la obtención de una beca de investigación de la Diputación Provincial de A Coruña (sección de Cultura e Deportes) en el curso 2010-2011;
- la ayuda del Vicerrectorado de Estudiantes de la USC
- la ayuda del Servicio de Participación e Integración Universitaria de la misma Universidad.

Método

Muestra

La muestra estuvo formada por un total de 310 docentes de la Universidad de Santiago de Compostela, lo que representa el 12.40% de la población total del PDI de esta Universidad. De ellos, un 54.8% (n = 170) eran hombres y un 45.2% (n = 140) eran mujeres. Todos los sujetos tenían unas edades comprendidas entre los 26 y los 68 años, siendo el rango de edad de los 38-48 años el más frecuente.

En relación a los años de experiencia docente, interesa destacar que la media se sitúa en 17.67, por lo que estamos ante una población con experiencia docente acreditada.

Otra de las variables de interés a considerar en el estudio de muestreo está en relación con la experiencia práctica en la atención a estudiantes que presentan alguna discapacidad, resultando que a la pregunta si *tienen o han tenido alumnos con discapacidad*, un total de 179 sujetos responden de manera afirmativa (57.7%).

También nos interesaba conocer si habían recibido algún tipo de información en la USC acerca de la presencia de estudiantes con discapacidad en sus aulas, destacando que casi tres cuartos de los encuestados (72.9%) indica no haber recibido nunca ningún tipo de información al respecto.

Instrumento

Para la recogida de información se utilizó un cuestionario específico, construido a partir de los siguientes cuestionarios:

- Cuestionario diseñado por Castellana y Sala (2005) para llevar a cabo el proyecto titulado “*Estudio de la inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad: un reto para la universidad española en el nuevo espacio europeo de la educación superior*”.
- Cuestionarios diseñados por el profesor Antonio Sánchez Palomino (Universidad de Almería, 2009) y por su Equipo de Investigación, para llevar a cabo el proyecto de investigación titulado “*Integración educativa y social de los estudiantes con discapacidad en la Universidad de Almería*”.

Procedimiento

Para la obtención de datos no se realizó proceso alguno de muestreo ni de representatividad de la muestra, pues se abarcó la totalidad de la población objeto de estudio. Así pues, los cuestionarios se distribuyeron a la totalidad de la población, a través del servicio de correo interno de la USC, mediante carta personalizada en la que se explicaba la importancia de la investigación y se solicitaba la participación. Junto con esta carta personalizada se enviaron el cuestionario impreso y un sobre de respuesta con la dirección a la que debían devolver los cuestionarios cubiertos.

Resultados

1. Presencia de estudiantes con discapacidad dentro de las aulas universitarias.

Algo más de la mitad de los profesores de la muestra (57.7%), responde de forma afirmativa a la pregunta “*¿tiene, o ha tenido, estudiantes con discapacidad en sus clases?*”.

Esto confirma que la presencia de estudiantes con discapacidad en las aulas universitarias es una realidad.

2. Evaluación del malestar por tener alumnos con discapacidad.

La presencia de estudiantes con discapacidad dentro de las aulas universitarias causa, con frecuencia, un sentimiento de inseguridad o incomodidad en el profesorado universitario (casi un tercio de la muestra manifiesta haberse sentido incómodo o inseguro en alguna ocasión o en muchas ocasiones).

Al preguntar al profesorado que nunca ha tenido un estudiante con discapacidad en su aula (42.3%) sobre la posibilidad de sentirse incómodo/inseguro ante una experiencia de este tipo, un 30.77% manifiestan desconocer cómo se sentirían, un 10.0% dicen que sí se sentirían incómodos/inseguros y un 59.23% responden que no tendrían estos sentimientos.

3. Formación y soporte del profesorado.

Resulta conveniente destacar en este apartado que un alto porcentaje de los docentes de la USC (78.6%) utiliza algún tipo de metodología especial para poder atender a la diversidad dentro del aula, ya sea *alguna vez* (16.8%), *muchas veces* (22.3%) o *siempre* (39.0%), frente a un 18.4% que manifiesta no utilizar este tipo de metodología nunca.

Al ser preguntados por la necesidad de formación específica para atender a la diversidad en el aula, poco más de la mitad del PDI (66.23%), considera que esta formación sería necesaria frente a un 12.79% que afirma no necesitarla.

Con respecto a cuál es la discapacidad para la que consideran que es más difícil adaptar una clase, el 49.4% señalan a la discapacidad visual, seguida de la auditiva (28.1%), de la motora (8.4%) y de otras discapacidades (Psíquica/Mental/Intelectual) (1.6%), mientras que un 12.6% del PDI no ofrece respuesta a la pregunta planteada.

Al analizar el conocimiento específico para realizar adaptaciones metodológicas en función de los distintos tipos de discapacidad, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- *Discapacidad visual*: un 62.9% manifiesta no saber realizar una adaptación metodológica de su asignatura en el caso de que hubiese una persona con deficiencia visual en su clase. Además, el 48.9% indica que las mayores dificultades, en caso de tener un alumno con este tipo de discapacidad en el aula, las tendrían a la hora de adaptar la docencia práctica.
- *Discapacidad auditiva*: el 51.9% de los profesores que componen la muestra manifiesta conocer cómo llevar a cabo dicha adaptación. A diferencia de lo que ocurría en el caso de la discapacidad visual, en esta ocasión un 35.2% opina que la discapacidad auditiva es más incapacitante para la docencia teórica, mientras que un 24.2% opina que es más incapacitante para la docencia práctica.
- *Discapacidad física*: la mayoría (67.7%) manifiesta saber llevar a cabo dicha adaptación. Destaca que un 21.9% del PDI indica que esta discapacidad no es incapacitante para ninguno de los aspectos de su docencia.

Para finalizar este apartado de “formación y soporte”, indicar que el 58.4% de los profesores de la muestra apoya la idea de incorporar un servicio de mediación entre el estudiante con discapacidad y el profesor y tan sólo un 11.9% dice que este servicio no sería necesario, si bien destaca que en el 29.4% de los casos la respuesta a la pregunta planteada ha sido “no lo sé”.

4. Valoración del profesorado sobre su experiencia en atención a la diversidad.

Como punto final del Cuestionario, se les preguntó a los profesores sobre la valoración de su experiencia cuando imparten clases a alumnos con discapacidad integrados en las aulas universitarias. Los resultados obtenidos son positivos, puesto que el porcentaje de profesores que valora como positiva (buena o muy buena) su experiencia con alumnos con NEE (84.24%) es superior a los que la consideran negativa (deficiente o regular) (15.76%).

Como cabría esperar, se ha encontrado que existe una relación estadísticamente significativa perfecta entre sentirse incómodo/inseguro y valorar la experiencia como negativa [$\chi^2(3) = 179, p \leq .001$], [$\phi = 1.000, p \leq .001$].

Para finalizar este apartado de resultados, creemos conveniente destacar que las variables “*sexo*” y “*edad*” no han aportado datos estadísticamente significativos en ninguno de los puntos analizados en este estudio.

Conclusiones y Discusión

De manera global, los datos obtenidos en este estudio revelan que la presencia de estudiantes con discapacidad en las aulas universitarias es una realidad.

Por otro lado, se ha encontrado que la mayor parte de los docentes no sabe realizar adaptaciones metodológicas de sus asignaturas para el alumnado con discapacidad y que esta falta de preparación repercute de forma negativa en su labor docente, experimentando un cierto nivel de malestar (incomodidad/inseguridad), algo que coincide con los datos aportados por Gómez-Restrepo, Rodríguez, Padilla y Avella-García (2009).

Los resultados indican que la edad no influye en la percepción sobre el nivel de malestar del profesorado. En este sentido, la literatura sobre el tema arroja resultados contradictorios. Así, diversas investigaciones informan sobre la existencia de una relación de carácter negativo entre la edad y la presencia de estrés, siendo los docentes más jóvenes los que presentan mayor grado de tensión y agotamiento (Byrne, 1991; Cordeiro, Guillén, Gala y cols, 2000; León y Avargues, 2007). Otros estudios revelan que son los profesores más jóvenes y con menor experiencia docente los que muestran menos ansiedad en el trabajo con alumnos con discapacidad y actitudes más favorables (Sánchez Palomino, 2009; Berryman, 1989; Center & Ward, 1989; Clough & Linsay, 1991; Forlin, 1995; Padeliadou & Lampropoulou, 1997), y otras investigaciones no encontraron diferencias significativas en función de esta variable (Jobe, 1996; Avramidis, Bayliss & Burden, 2000; Leyser, Volkan & Illan, 1989).

Con respecto al sexo, encontramos que no existen diferencias significativas en cuanto a la percepción de malestar. Los resultados no coinciden con los aportados en otras investigaciones, que indican que los niveles de estrés son más elevados en las mujeres que en los hombres (August, Grau y Beas, 2001; Caramés, 2001; Durán, Extremera y Rey, 2001), ni con los de otras que indican que las mujeres tienen actitudes más positivas hacia la inclusión de alumnos con discapacidad (Aksamit, Morris & Leunberger, 1987; Avramidis, Bayliss & Burden, 2000; Eichinger, Rizzo & Sirotnik, 1991; Sánchez Palomino, 2009, 2011).

A pesar de todo lo anterior, se ha encontrado que existe una buena disposición por parte del profesorado universitario para atender a este tipo de alumnado coincidiendo con estudios anteriores (Castellana & Sala, 2005; Sánchez Palomino, 2009, 2011), aunque reclaman la necesidad de una mayor formación para poder darles una educación de calidad y consideran necesaria la presencia de un servicio de mediación especializado, cuyas funciones serían “*asesorar al profesor en su labor docente*”; “*actuar como mediador entre el estudiante*”.

y el profesor, cuando la comunicación entre ambos no sea posible”; “garantizar los derechos del alumnado con discapacidad”; “evaluar el grado de éxito del profesor con ese alumno”, etc.

Los resultados obtenidos indican que debemos trabajar en dos líneas: por un lado, incrementar la formación docente con respecto a la discapacidad con el fin de disminuir los niveles de malestar docente y proporcionar una educación de calidad a este colectivo de alumnos. Esto está de acuerdo con investigaciones anteriores (Beh-Pajoo, 1992; Shimman, 1990) que destacan la importancia de la formación para la generación de actitudes positivas hacia la integración. Por otro lado, se deben proporcionar servicios de apoyo consolidados, con presupuestos estables, que presten una atención integral y multidisciplinar y que sean los encargados de impulsar medidas de accesibilidad, proporcionar ayudas técnicas o asesoramiento docente, entre otras acciones.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, sería conveniente seguir investigando con una muestra más amplia, con el fin de poder plantear programas de mejora que permitan evitar el sentimiento de inseguridad/incomodidad que, de algún modo, va a influir en la calidad del ejercicio profesional, repercutiendo negativamente en los propios alumnos, en el proceso de enseñanza-aprendizaje e, inevitablemente, en la inclusión de los alumnos con discapacidad en la universidad.

Referencias bibliográficas:

- Aksamit, D., Morris, M. & Leunberger, J. (1987). *Preparation of students services, professionals and faculty for serving learning disabled college students*. Journal of College Student Personnel, 28, 53-59.
- Avramidis, E., Bayliss, P. & Burden, R. (2000). *Inclusion in action: an in-depth 144 case study of an effective inclusive secondary school in the south-west of England*. International Journal of Inclusive Education, 6, 38-43.
- Beh-Pajoo, A. (1992). *The effect of social contact on college teacher's attitudes towards students with severe mental handicaps y their educational integration*. European Journal of Special Needs Education, 7, 231-236.
- Berryman, J.D. (1989). *Attitudes of the public toward educational mainstreaming*. Remedial and Special Education, 10, 231-236.
- Byrne, B. M. (1991). *Burnout investigating the impact of background variables for elementary, intermediate, secondary and university educators*. Teaching and teacher education: An international Journal Research, 7, 197-209.
- Castellana, M., & Sala, I. (2005). *La Universidad ante la diversidad en el aula*. Aula Abierta, 85, 57-84.
- Center, Y. & Ward, J. (1989). *Attitudes of school psychologists towards the integration of children with disabilities*. International Journal of Disability, Development and Education, 36, 117-132.
- Clough, P. & Lindsay, G. (1991). *Integration and the Support Service*. Slough: NFER.
- Cordeiro, J. A., Guillén, C., Gala, F. J. & cols. (2000). *El Síndrome de Burnout en los Maestros de Primaria: Resultados de una investigación*. Comunicación presentada en el IX Congreso INFAD, junio 2000.
- Eichinger, J., Rizzo, T. & Sirotnik, B. (1991). *Changing attitudes toward people with disabilities*. Teacher Education y Special Education, 14, 121-126.

- Forlin, C. (1995). *'Educators' beliefs about inclusive practices in Western Australia'*. British Journal of Special Education, 22, 179–185.
- Gómez-Restrepo, C., Rodríguez, V., Padilla A. & Avella-García, C. (2009). *El docente, su entorno y el síndrome de agotamiento profesional (SAP) en colegios públicos en Bogotá*. Revista Colombiana de Psiquiatría, 38, 279-293.
- Jobe, D. (1996). *Teacher attitudes Howard inclusion of students with disabilities into regular classrooms*. Education 117 (1), 148-152.
- Leyser, Y., Volkan, K. & Ilan, Z. (1989). *'Mainstreaming the disabled from an international perspective – perspectives of Israeli y American teachers'*, International Education, 18, 44–54.
- LISMI (1982). Ley Orgánica 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos (BOE, de 10 de Abril de 1982).
- LOU (2001). Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (BOE, de 24 de Diciembre de 2001).
- Padeliadou, S. & Lampropoulou, V. (1997). *Attitudes of special y regular education teachers towards school integration*. European Journal of Special Needs Education, 12, 173–183.
- Sánchez-Palomino, A. (2009). *Integración educativa y social de los estudiantes con discapacidad en la Universidad de Almería*. Almería: Escobar Ediciones.
- Sánchez-Palomino, A. (2011). *La Universidad de Almería ante la integración educativa y social de los estudiantes con discapacidad: ideas y actitudes del personal docente e investigador*. Revista de Educación, 354, 575-603.
- Shimman, P. (1990). *The impact of special needs students at a further education college: a report on a questionnaire*. Journal of Further and Higher Education, 14, 83-91.
- Suriá, R., Bueno, A. & Rosser, A. (2010). *Barreras mentales hacia los estudiantes con discapacidad: estudio de su evolución según la etapa formativa y la titulación*. VII Congreso Iberoamericano de Psicología, Oviedo (julio, 2010).

Trabajo publicado originalmente en:

Navarro, J; Fernández, M^a.T^a; Soto, F.J. y Tortosa F. (Coords.) (2012) *Respuestas flexibles en contextos educativos diversos*. Murcia: Consejería de Educación, Formación y Empleo.

<http://diversidad.murciaeduca.es/publica.php>